

تیمور اختر

سکالپر پی ایچ ڈی اردو، شعبہ اردو زبان و ادب، نسل، اسلام آباد۔

ڈاکٹر ظفر احمد

اسٹینٹ پروفیسر، شعبہ اردو زبان و ادب، نسل، اسلام آباد۔

نالوں 'بنجر میدان' میں راوی اور بیانیہ کی تشكیل

Taimoor Akhtar

Scholar PhD Urdu, Department of Urdu Language & Literature, NUML, Islamabad.

Dr. Zafar Ahmed

Assistant Professor, Department of Urdu Language & Literature, NUML, Islamabad.

The Formation of the Narrator and Narrative Structure in the Novel 'Banjar Maidan'

Juan Rulfo's 'Pedro Páramo' (translated into Urdu under the title of 'Banjar Maidan') is a groundbreaking novel that revolutionized narrative techniques in literature, particularly through its use of magical realism. The novel employs a complex, non-linear storytelling structure, blending multiple narrators and perspectives to create a haunting, fragmented tale. The primary narrators include Juan Preciado (the son), Pedro Páramo (the father), and an omniscient, ghostly narrator who fills the gaps between their stories. Through shifting timelines, flashbacks, and auditory-visual sensory techniques, Rulfo constructs a narrative where the living and the dead coexist, and the past and present merge seamlessly. This article explores the novel's innovative narrative formation, emphasizing its unique use of first-person and omniscient voices, dialogue-driven storytelling, and the interplay between memory and reality.

Key Words: *Pedro Páramo, Juan Rulfo, Magical Realism, Nonlinear Narrative, Multiple Narrators, Mexican Literature, Ghost Story, Memory, Fragmentation, Experimental Fiction.*

نالوں پیڈروپر امو (بُخْر میدان) میکسیکو کے افسانہ نگار اور نالوں نگار حوان رلغو کا اہم کارنامہ ہے۔ یہ نالوں پہلی بار جولائی ۱۹۵۵ء کو منتظر عام پر آیا۔ اس نالوں میں انوکھے بیانیاتی تجربات دیکھنے کو ملتے ہیں۔ کچھ نئی بیانیہ میکسیک کا اغاز بھی اس ہی نالوں سے ہوا۔ جس میں سب سے معروف بیانیہ مکنیک جادویٰ حقیقت نگاری ہے۔ نالوں بُخْر میدان (پیڈروپر امو) ایک پیچیدہ نالوں ہے۔ جس کی کہانی اور راوی قاری کو چاروں اور سے گھیر لیتے ہیں اور پھر اسے باہر نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ملتا۔ اس نالوں میں بیانیہ کے جو تجربات ہوئے ہیں وہ حیرت انگیز ہیں، خاص طور پر راوی کے منفرد تجربات۔ نالوں میں راوی بیانیہ کی تکمیل کے لیے دکھانے، بتانے، فلیش فارورڈ، فلیش بیک، سمی، بصری اور صوتی حسوس سے استفادہ کیا گیا ہے۔ اس میں واحد متكلم راوی کی دو آوازیں ہیں۔ یہ دونوں واحد متكلم راوی بالترتیب بیٹھا (حوان پر سیادو) اور باپ (پیڈرو) اپنی کہانی بیان کرتے ہیں۔ دوسرا اہم راوی جو اس نالوں میں بیانیہ کی تکمیل کرنے میں معاونت کرتا ہے غائب راوی ہے۔ حوان دونوں کہانیوں میں پیدا ہونے والے خلاء اور ادھورگی کو مکمل کرتا ہے۔ اس نالوں میں مجموعی طور پر تین راوی اور دو کردار مرکزیت کے حامل ہیں۔ 'بُخْر میدان' (پیڈروپر امو) کا اغاز واحد متكلم راوی (حوان پر سیادو) کے بیان سے ہوتا ہے، جس میں راوی مرکزی کردار کی موجودہ مقام پر موجودگی کے سبب سے شروع کرتا ہے۔ اس ابتدائی مختصر بیانیے میں ہی زمان و مکان کا لفظ ہو جاتا ہے۔ واحد متكلم راوی کے بیان پر مشتمل ابتدائی بیانیے کو ہم نالوں میں یوں ملاحظہ کرتے ہیں:

"میں کو ماں پہنچ گیا کیونکہ مجھے بتایا گیا تھا کہ میرا باپ پیڈروپر امو نام کا ایک شخص وہاں رہتا ہے۔ بتانے والی میری ماں تھی اور میں نے اس سے وعدہ کیا تھا کہ اس کے مرنے کے بعد میں جا کر اس سے ملوں گا۔ میں نے اس کے ہاتھوں کوزور سے دبایا جس سے یہ اشارہ مقصود تھا کہ میں یہ کر کے رہوں گا۔ وہ بستر مرگ پر تھی اور میں نے اس سے کوئی بھی وعدہ کر لیا ہوتا۔"^(۱)

مصنف راوی کے اس تجربے کے ذریعے حال سے ماضی اور پھر ماضی سے حال کی طرف مراجعت کر کے تعمیر کرتا ہے۔ واقعات کے سلسلے کو اس کہانی کی ترتیب non-linear story کے طرز پر کی گئی ہے۔ یعنی کہانی کے واقعات بے ترتیب سے بیان کیے گئے ہیں۔ اور مختلف زمانی تسلسلوں کو انٹر مکس کیا گیا ہے۔ اس نالوں میں راوی کی متفقی کا تجربہ بھی بڑے شاندار طریقے سے کیا گیا ہے۔ جب ایک منظر سے کہانی یا واقعات دوسرے منظر میں منتقل ہوتے ہیں۔ یا پھر ایک منظر کے ایک اندر سے دوسرے منظر برآمد ہوتا ہے۔ تو ساتھ ہی راوی بھی بدلتا ہے۔ منظر

کی تبدیلی کے ساتھ مصنف زمان و مکان کو بھی بدل دیتا ہے۔ نالہ کے ابتدائی بیانیہ میں راوی ماضی قریب اور حال دونوں زمانوں کے واقعات کو ملا کر مجموعی کہانی کی تشكیل کرتا ہے۔ یعنی ایک طرف وہ حال کے واقعات اور صور تحال کو بیان کرتا ہے مگر دوسری طرف کرداروں کی یادوں کے سہارے ماضی کے واقعات کا احاطہ کرتا ہے۔ جیسے کہ اقتباس بالا میں بیان ہوا ہے۔ "کہ مجھے بتایا گیا تھا" یا پھر کومالا بستی کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ اپنی ماں کی آنکھوں کی مدد سے اس شہر یا بستی کو دیکھتا ہے۔ ماضی میں اس کی ماں کی دیکھی ہوئی سربز و شاداب بستی زمانہ حال میں اس کے بر عکس خشک اور ویران ہے۔ راوی منظر نامے کی اس تبدیلی سے بھی زمانی ارتقاء کا احساس دلاتا ہے۔ اس نالہ میں راوی دکھانے اور بتانے دونوں طریقوں سے مستغیر ہوتا ہے۔ نالہ میں راوی مختلف زمانی دھاروں کو بننے ہوئے دھاگوں کی طرح ملتا ہے۔ زمانہ حال میں کسی ایک نکتے، کردار، منظر، یاد یا خیال کی بدولت راوی کہانی کو حال سے ماضی اور پھر ماضی بعید کے واقعات کی طرف مراجعت کرتا ہے۔ اس عمل سے نہ صرف واقعات بدلتے ہیں بلکہ زمان و مکان بھی تبدیل ہوتا ہے۔ اقتباس ہذا میں ہم اس کی جھلک یوں ملاحظہ کرتے ہیں:

"میری ماں کی تصویر جسے میں اپنی جیب میں رکھے ہوئے تھا۔ میرے دل کے ساتھ لگی ہونے کی وجہ سے گرم محسوس ہوئی، جیسے وہ خود پسینے پسینے ہو رہی ہو۔ یہ ایک پرانی فوٹو تھی کناروں پر سے گھسی ہوئی لیکن یہ اس کی واحد تصویر تھی جو میں نے دیکھی۔"^(۲)

چیزیں، یادیں، مناظر اور کردار راوی کو حال سے ماضی کے واقعات کی طرف لے جاتے ہیں۔ جس سے زمانہ حال کے واقعات کا سبب اور پس منظر واضح ہوتا ہے۔ اور کہانی کے اندر پیدا ہونے والا اہم اور تشكیل ختم ہوتی ہے۔ مختلف کرداروں کے مکالموں سے بھی راوی روایت / بیان کرنے کے عمل میں استفادہ کرتا ہے۔ ایک طرف مردہ شہر کے مردہ کردار ہیں جنہیں واحد متکلم راوی (حوالہ پر سیادو) نالہ کا حصہ بناتا ہے۔ جس میں سرفہrst ڈونا ایڈوی خس کا کردار ہے۔ جس کی روح مرکزی کردار (متکلم راوی) کا استقبال کرتی ہے۔ اور ان دونوں کرداروں کے درمیان مکالمے سے واقعات کا ایک سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ جو کہ ایک مجموعی کہانی کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ ان دونوں کرداروں کے درمیان مکالمے کو ہم نالہ کے ابتدائی حصے میں یوں ملاحظہ کرتے ہیں:

"میں ایڈیٰ خس ڈیاڑا ہوں۔ اندر آ جاؤ"

گلتا تھا جیسے وہ میرا ہی انتظار کر رہی تھی، ہر چیز تیار ہے، اس نے کہا، چلتے ہوئے مجھے تاریخ اور بظاہر خالی کمروں کے ایک طویل سلسلے میں سے اپنے پیچھے پیچھے آنے کا اشارہ کیا۔^(۳)

دوسری طرف ماضی کے واقعات کے بیان کے لیے واحد متکلم راوی اور غائب راوی کے تجربات سے استفادہ کیا گیا ہے۔ قاری کو ان بدلتی ہوئی آوازوں اور راوی پر بھرپور توجہ رکھنی پڑتی ہے۔ کہانی کی ذیل میں جو کہانی بیان کی گئی ہے اس میں مرکزی کردار (واحد متکلم راوی) ماضی کے واقعات کو بیان کرتا ہے اور دوسری طرف غائب راوی اس ہی مرکزی کردار کے حال اور ماضی قریب کو موضوع بناتا ہے۔ واحد متکلم راوی (مرکزی کردار) کی یادداشتؤں سے بھی کچھ کردار برمد ہوتے ہیں۔ اس دوسری کہانی (بپ کی کہانی) میں بھی یہ تجربہ دیکھنے کو ملتا ہے کہ راوی ایک منظر سے دوسرے منظر میں لے جاتا ہے۔ اس تبدیلی سے بھی زمان و مکان اور واقعات کی نوعیت اچانک بدل جاتی ہے۔ اس تبدیلی کے عمل میں بعض اوقات راوی کی تبدیلی بھی واضح محسوس ہوتی ہے۔ ایک ایسا ہی تجربہ نادل سے ملاحظہ کیجئے۔ بیانیہ کا اغاز تو غائب راوی سے ہوتا ہے مگر منظر کے بدلنے پر واحد متکلم کا تخطاب سننے کو ملتا ہے۔

"جب بادل چھٹ گئے تو چڑاؤں پر سورج نے شعائیں بکھیریں۔ دھنگ رنگ روشنی پھیلائی، زمین کا پانی چوسا اور ہوا کے جھونکوں سے مر توش دکلتے ہوئے پتوں پر چمکنے لگا۔

"تمہیں پاخانے میں اتنی دیر کس وجہ سے لگ رہی ہے بیٹے؟
کسی وجہ سے نہیں مما"

اگر تم وہاں زیادہ دیر تک رہے تو کوئی سانپ آکر تمہیں کاٹ لے گا"
ہاں مما"

میں تمہارے خیال میں محو تھا، سوزانا سبز پہاڑیوں کے خیال میں اس زمانے کے خیال میں جب ہم تیز ہواں کے موسم میں پنکھیں اڑایا کرتے تھے۔^(۴)

غائب راوی کا تجربہ کرتے ہوئے مصنف خارجی صورت حال اور منظر نامے کا احاطہ کرتا ہے اور پھر اس منظر نامے میں کردار ایک دوسرے کردار سے مکالمہ کرتے ہوئے نظر آتا ہے۔ اور اس مکالمے کے دوران واحد متكلم راوی کی آواز سنائی دیتی ہے۔ اور بیانیہ واحد متكلم راوی کے مر ہون منت ہو جاتا ہے۔ ان تجربات میں نہ صرف راوی تبدیل ہو جاتا ہے بلکہ زمانی اور کہانی کی ترتیب بھی بدلتی ہے۔ ان تجربات ہی کی مدد سے راوی ایک زمانے کے واقعات سے دوسرے زمانے کے واقعات کی طرف سفر کرتا ہے۔ اس نالوں میں ایک ہی راوی کے لباس کو مختلف کردار استعمال کرتے ہیں۔ یوں لگتا ہے جیسے ہر کردار اپنی کہانی سنانے کو بے تاب ہے۔ ایک انگریزی مضمون میں اس ہی نکتے کو یوں بیان کیا گیا ہے:

The technique of mixing of so many narrative styles
makes it fell like the whole town of comala Is narrating
the story, and this is one of the innovations that Pedro
Paramo Is famous for.^(۵)

کہانی کے ذیل میں بیان ہونے والی کہانی یعنی بیٹھے (خوان پر سیادو) کی کہانی کے واقعات کو بھی واحد متكلم کے ذریعے بیان کیا گیا ہے۔ ایک طرف اس مرکزی کردار کا حال بیان ہوتا ہے تو دوسری طرف مردہ رو جھیں اسے ماضی کے واقعات سناتی ہیں۔ نالوں میں ایسے ہی ایک جگہ پر جب ایک ذیلی کردار (ابنڑیو) کا تذکرہ ہوتا ہے تو واحد متكلم راوی (خوان پر سیادو) کو مردہ روح (ایڈی خس ڈیاڈا) اسے اس کردار کے متعلق یوں معلومات فراہم کرتی ہے:
"اس کے لیے میں اس کی شکر گزار ہوں۔ وہ اچھا آدمی تھا، ایسا آدمی جس پر آپ بھروسہ کر سکتے تھے۔ یہ وہی تھا جو ڈاک لے کر آتا تھا۔ اور یہ کام وہ بھرا ہونے کے بعد بھی کرتا رہا۔ مجھے وہ سیاہ دن یاد ہے جب یہ حادثہ پیش آیا۔"^(۶)

راوی کے لیے بے شمار تجربات اس نالوں میں موجود ہیں۔ جب ایک کردار یا راوی کی یادداشت سے واقعات برآمد ہوتے ہیں۔ اور نالوں کا حصہ بننے لے جاتے ہیں۔ ایسے بیانیے میں راوی ماضی کے واقعات اور کرداروں کو سامنے لاتا ہے۔ بعض جگہوں پر واقعات کی علت و معلوم کو واضح کیا گیا ہے۔ اور بعض جگہوں پر واقعاتی تسلسل دیکھنے کو ملتا ہے۔ دوسری طرف واحد متكلم (پیدرو) کے تجربات پر مبنی بیانیے میں کہانی اور زمان کے دو دھارے پڑھنے کو ملتے ہیں۔ ایک مرکزی کردار (راوی) کہ زمانہ حال پر مبنی بیانیہ جس میں صورت حال اور پیش منظر کا بیان

ہے۔ اور دوسری طرف ماضی بعید کے واقعات پر محیط بیانیہ ہے۔ ان دونوں طرف کے واقعات کا بیان قاری کو متوجہ رکھتا ہے، پڑھنے اور تسلسل قائم رکھنے کے لیے ریاضت کا تقاضا کرتا ہے۔ بیانیہ کے ایسے ہی تجربے کو ہم نالہ میں یوں ملاحظہ کرتے ہیں۔ جس میں راوی (مرکزی کردار) کو ہم یادوں کے سہارے سفر کرتے ہوئے دیکھتے ہیں:

"جس دن تم یہاں سے گئی ہو مجھے معلوم تھا کہ دوبارہ میں تمہیں کبھی نہ دیکھ پاؤں گا۔

جائی ہوئی سہ پہر کے سورج نے تمہیں سرخ سارے بناڑ کھاتا۔ شام ہوتے اسماں کو

لہو لہان کر دیا۔ تم مسکر ارہی تھیں جس شہر کو تم پیچھے چھوڑ کر جا رہی تھیں۔ اس کے

بارے میں تم نے اکثر کہا تھا، "مجھے یہ تمہاری وجہ سے پسند ہے لیکن اس کی اور تمام

چیزوں سے نفرت کرتی ہوں حتیٰ کہ یہاں پیدا ہونے سے بھی۔" میں نے سوچا یہ کبھی

واپس نہیں آئے گی میں اسے پھر کبھی نہ دیکھ سکوں گا۔

تم یہاں کیا کرتے ہو؟ اس وقت؟ کیا تم کام نہیں کر رہے؟

نہیں دادی اماں رو گیکنے مجھ سے کہا تھا کہ میں اس کے چھوٹے لڑکے کا خیال رکھوں۔

میں اسے ذرا گھما پھر ارہا ہوں۔" (۷)

راوی دونوں طرف کے بیانیے اور واقعات کا احاطہ کرنے کے لیے مرکب بیانیہ (frame narrative)

کا تجربہ کرتا ہے۔ یوں دونوں باپ بیٹی کی کہانی، کہانی کی ذیل میں چلی جاتی ہے۔ دونوں مرکزی کرداروں کی کہانیوں

کی تکمیل کے لیے مصنف کرداروں کے ماضی، خیالات اور یادوں سے مدد حاصل کرتا ہے۔ اور کچھ جگہوں میں یہی

کام مکالمہ نویسی سے سرانجام دیا گیا۔ اگر پہلی کہانی کے راوی (مرکزی کردار) کو دیکھا جائے تو وہ ہر مردہ شہر میں ہوتا

ہے اور وہاں موجود روحوں سے مکالمہ کرتا ہے۔ اس مردہ بستی (کومالا) میں کوئی زندہ نہیں ہوتا ہے۔ مختلف کرداروں

کی رو حیں سے اس کی ملاقات ہوتی ہے۔ اور وہ مرکزی کردار سے مکالمہ کرتے ہیں۔ جس کے سبب ماضی کے

واقعات اور ان کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔

اس نالہ میں مصنف راوی کے حیرت انگیز تجربات کرتا ہے۔ جب واحد متكلم راوی (مرکزی کردار)

کسی کردار کو ملتا ہے یا پھر اس سے مکالمہ کرتا ہے تو اس مکالمے کے دوران وہ اس کردار کے ماضی کے واقعات کی

طرف مراجعت کرتا ہے۔ اور دوسری طرف جب اسی کردار کے متعلق بیانیہ غالب راوی کی مدد سے تکمیل پاتا ہے

تو اس کردار کی ذاتی زندگی اور ماضی کے احوال ہمارے سامنے آتے ہیں۔

نالوں میں بعض مقالات پر راوی کہانی کو تینیوں اطراف سے بیان کرتا ہے۔ ایک طرف متكلم راوی، دوسری طرف متكلم راوی اور مخاطب کردار کے ساتھ مکالمے کی صورت تیسرا طرف جس کردار کے ساتھ راوی مخاطب ہوتا ہے اس کردار کے ذہن میں چلنے والے خیالات سے واقعات کا سلسلہ شروع کر دیتا ہے۔ نالوں میں ایسی ہی صورت حال پر مبنی مکالمہ دیکھیے جہاں واحد متكلم راوی (مرکزی کردار) جب ایک روح سے گفتگو کر رہا ہوتا ہے تو ایسے میں دوسرے کردار کی وسایت سے ہم مرکزی کردار کے بچپن کے واقعات کو ملاحظہ کرتے ہیں۔ اس بیانیاتی تجربے کو ہم یوں ملاحظہ کرتے ہیں:

"دامیانا سنیروں؟ کیا تم ان عورتوں میں سے تو نہیں جو میدیا لونا میں رہتی تھیں؟"

"ہاں میں وہیں رہتی ہوں۔" اس لیے مجھے یہاں تک پہنچنے میں اتنی دیر گلی۔"

میری ماں نے مجھے ایک دامیانا نام کی عورت کے بارے میں بتایا تھا۔ جس نے میرے پیدا ہونے کے بعد میر اخیاں رکھا تھا، وہ تم تھیں؟

ہاں میں وہی ہوں۔ میں تمہیں اس وقت سے جانتی ہوں جب تم نے پہلی بار آئکھیں کھولی تھیں۔"^(۸)

دونوں کہانیوں (باپ اور بیٹی) میں واحد متكلم راوی کے ساتھ جو غائب راوی کا تجربہ کر کے بیانیہ خلق کیا گیا ہے اس میں کہانی کے اندر پیدا ہونے والی خلاء اور تفہی کو ختم کیا گیا ہے۔ اور ابہام کو ختم کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ غائب راوی ہمیں ان کرداروں کی وہ تفہی، ادھورگی اور بے بسی دکھاتا ہے جو کہ یہ کردار خود یہاں نہیں کر سکتے تھے۔ غائب راوی کے بیان پر مشتمل ایسے ہی بیانیے کو ہم نالوں میں یوں ملاحظہ کرتے ہیں۔ ایسے تمام بیانیے میں بتانے کا عمل زیادہ ہے۔

"اس دن کے بعد سے کسی نے کھیتوں کی دیکھ بھال نہ کی انہیں ان کے حال پر چھوڑ دیا گیا۔ زمین کا جو حمال ہوا سے دیکھ کر افسوس ہوتا ہے۔ جیسے ہی اس پر کھیتی باڑی کرنے والا کوئی نہ رہا سے بیمار یوں نے گھیر لیا۔ میلیوں تک ارد گرد کے لوگوں پر مصیبت ٹوٹ پڑی۔ آدمیوں نے سامان باندھا اور بہتر روزگار کی تلاش کے لیے نکل کھڑے ہوئے۔"^(۹)

مجموعی طور پر اس نالوں کی کہانی چاروں اور سے قاری کو گھیرے رکھتی ہے۔ ہر کردار اپنی کہانی سنانے کو تیار رہتا ہے اور راوی ان خاص حصوں اور بیانیاتی چوراہوں کو پُر کرتا ہے۔ مصنف راوی کے ذریعے اتنے بیانیہ زاویہ استعمال کرتا ہے کہ قاری کے لیے سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے۔ بتانے، دکھانے کے ساتھ سمعی، بصری حصوں کو بھی بروئے کارلاتا ہے۔ یوں ہمیں کومالا کی بستی میں اڑتی دھول، برستی بارش کی گرتی بوندیں، سر سبز کھیت، ویران گلیاں، بھیکنی رو حیں، تباقی دوپھر اور بل کھاتی سمندر کی لمبیں ہر چیز محسوس ہوتی ہے۔ جتنی شدت سے حوان رو لفو کائنات اور مظاہر فطرت کو محسوس کرواتا ہے یوں اس نالوں میں فطرت مجسم ہو جاتی ہے۔ اس نالوں میں راوی قاری کو اتنے زاویوں سے گھیرتا ہے کہ میں یہ کہنے پر مجبور ہو گیا پیدا روپراہمو (خبر میدان) ایک ایسا نالوں ہے جس میں داخل ہونے کے بہت سارے راستے ہیں مگر باہر نکلنے کا کوئی راستہ نہیں۔ اس نالوں کا اختتام بھی غائب راوی کی مدد سے کیا گیا اور کردار کی داخلی دنیا کو مکالمے کے ذریعے آشکار کیا گیا۔

حوالہ جات

- ۱۔ حوان رو لفو، بخبر میدان (پیدا روپراہمو) مترجم احمد مشتاق، شہرزاد پبلی کیشنر، گلشن اقبال کراچی، ۲۰۱۳ء، ص ۲۱
- ۲۔ ایضاً، ۲۲
- ۳۔ ایضاً، ص ۲۸
- ۴۔ ایضاً، ص ۳۰
- ۵۔ - Pedro Pramo Narrative: <https://www.shmoop.com/study-guides/Pedro-Paramo/narrator-point-of-view.html>
- ۶۔ حوان رو لفو، بخبر میدان (پیدا روپراہمو) مترجم احمد مشتاق، ایضاً، ص ۳۲
- ۷۔ ایضاً، ص ۳۹
- ۸۔ ایضاً، ص ۵۲
- ۹۔ ایضاً، ۱۰۳